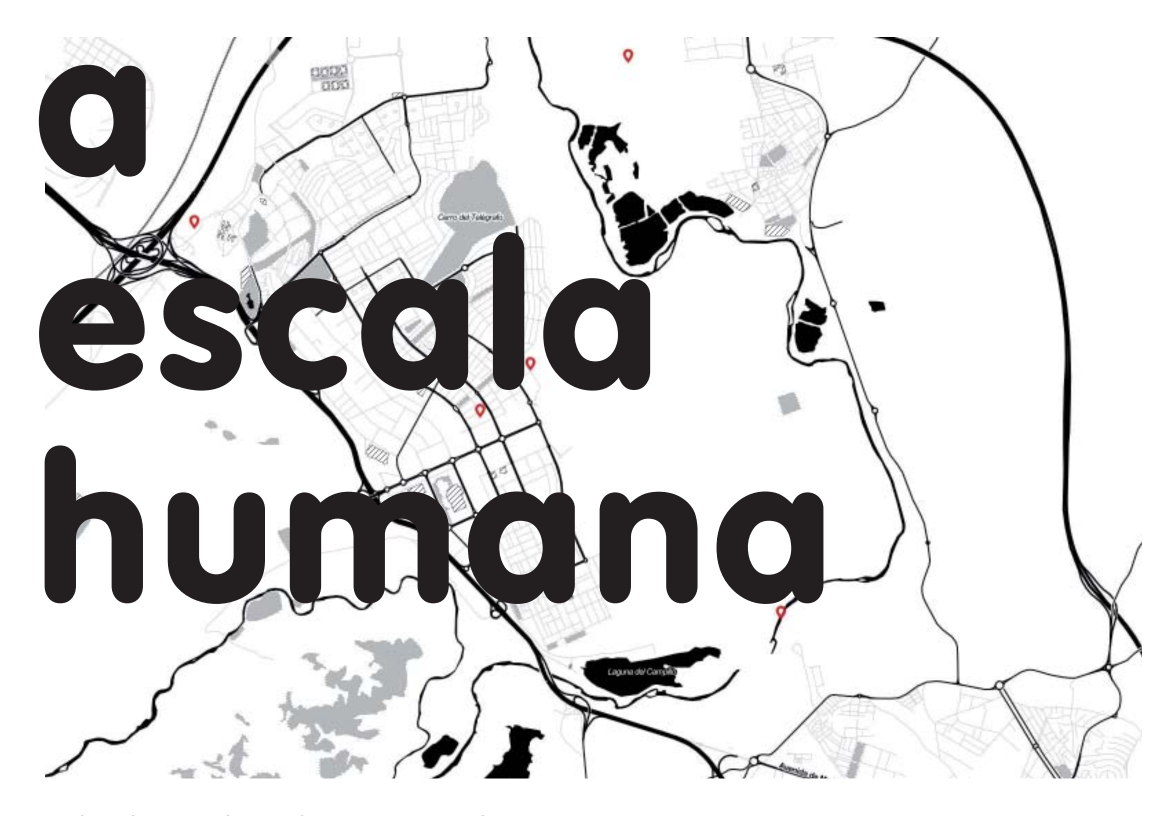
Rivas a escala humana



ciclo de jornadas para iniciar la modificación del PGOU

Propuesta realizada por:

microurbanía

Asociación de arquitectura de Rivas
www.microurbania.com
hola@microurbania.com
T: 91 434 83 92

Ø1. ¿Por qué proponemos este ciclo?: La justificación

Rivas va a realizar una modificación del PGOU y se hace necesario un debate abierto a todos los agentes que componen la ciudad y en especial a la ciudadanía que normalmente queda excluida de este proceso cuando el resultado del mismo le va a afectar de manera continuada. Para iniciar este debate, la ciudadanía necesita la compañía de expertos de diferentes ámbitos que le ayuden a analizar y exponer sus necesidades, para posteriormente poder contribuir a la formulación de propuestas. Desde la Asociación de Arquitectura Microurbanía queremos llevar a cabo: "Rivas a escala humana. Ciclo de jornadas para iniciar la modificación del PGOU".

Este ciclo es especialmente oportuno, puesto que en octubre se celebrará en Quito el encuentro bidecenal ONU-Habitat, en su tercera edición. Cada ciudad está desarrollando encuentros para reflexionar sobre ciudad y desarrollo. Del 14 al 16 de septiembre de 2016, el Ayuntamiento de Madrid y ONU-Habitat organizaron el Encuentro Internacional "Una nueva Justicia para la Nueva Agenda Urbana" con el objetivo de promover el debate y generar conocimiento sobre la relación entre la equidad, la diversidad y la justicia espacial en los contextos urbanos. De la puesta en común se elaborará la nueva agenda urbana, base de las futuras estrategias urbanísticas comunitarias.

La ciudad es un organismo vivo que requiere adaptaciones constantes y flexibles para poder acoger las necesidades cambiantes de sus habitantes.

Rivas ha duplicado su población en los últimos 12 años, y es el municipio que más ha crecido en los últimos veinte años en España. Se han asentado personas de distintas zonas de Madrid, Vallecas, Vicálvaro, otras zonas de España y otros países, atraídas por la cercanía de nuestro municipio a la capital, los buenos servicios y la oferta inmobiliaria. Una población de media de 35 años, participativa, dinámica. ¿Cuáles son nuestras señas de identidad? ¿Se pueden generar si aún no las tenemos? ¿Hacia dónde se dirige la ciudad?

En Rivas conviven y se superponen **diferentes paisajes** y la ciudadanía forma parte de ellos:

El Paisaje Urbano: que nos habla de la trama urbana formada por diversas tipologías: bloque cerrado, chalets (unifamiliares, pareados y adosados) y dúplex (Pablo Iglesias). Algunas tipologías logran agruparse en forma de barrios con identidad propia, como es el caso de Covibar, Pablo Iglesias, casco antiguo y Barrio de la Luna donde la trama urbana es la responsable en gran medida de la cantidad y calidad de las relaciones que se generan entre la ciudadanía.

El Paisaje Productivo: formado por una incipiente economía local de productores, comercios, industria, agricultores, huertos urbanos y donde se está tendiendo a la autoproducción y autosuficiencia, tanto de alimentos como de energía.

El Paisaje Natural: formado por el Parque Regional del Sureste, con sus ríos, lagunas y cortados, así como diversos terrenos baldíos más o menos integrados en la trama del municipio.

El Paisaje Cooperativo: donde coexisten diversas iniciativas ciudadanas, asociaciones, cooperativas, colectivos ciudadanos. El propio origen de Covibar se deba a una cooperativa.

El Paisaje Lúdico-educativo: formado por la red de parques y colegios con sus patios.

El Paisaje Cultural: que nos habla de el tejido cultural (cine, teatro, literatura, danza y arte urbano entre otros), la identidad vinculada al lugar y los orígenes de Rivas, la memoria histórica donde se incluye la Batalla del Jarama, y la diversidad de culturas presentes en el municipio.

El Paisaje de borde: formado por los límites físicos, naturales o artificiales, como la A3, los cortados, el asentamiento informal de la Cañada Real, etc.

Estos paisajes se encuentran entremezclados, y en nuestro día a día es fácil no reparar en ellos. Cada habitante, cada comerciante, cada profesional, construye su propio entorno sin tener en cuenta el resto. Estas situaciones no sólo ocurren en el ámbito inmobiliario o en el de la construcción sino en todos. La morfología de esta ciudad, basada en la disgregación territorial y la baja densidad, se interpone entre las relaciones de los habitantes. Los espacios de conexión integrados en la ciudad (el espacio público) y su diseño son vitales para el buen funcionamiento del conjunto.

Hemos localizado cuatro puntos de encuentro, **cuatro aproximaciones a estos paisajes** desde los cuales iniciar el debate:

Aproximación nº 1: **Las herramientas de observación y planeamiento.**
Aproximación nº 2: **La trama urbana en las interacciones sociales.**
Aproximación nº 3: **La ciudad en transición hacia la autosuficiencia.**
Aproximación nº 4: **El cierre de la ciudad.**

Ø2. ¿Qué queremos lograr?: Los objetivos

El objetivo del ciclo es reflexionar sobre cómo hacer ciudad y cómo mejorar la existente, para revertir los efectos no sostenibles de su trama, potenciar sus aspectos positivos. En definitiva, establecer un punto de inicio para el debate sobre la modificación del PGOU, y que los aspectos que se traten en las jornadas puedan constituir aportaciones a tener en consideración en el desarrollo del mismo.

Ø3. ¿Para quién?

Para el conjunto de la ciudadanía. Pero no solo como receptores finales del resultado, sino como parte de las mesas de trabajo. Debemos tener siempre muy presente que el éxito de todo proyecto, sea cual sea la escala del mismo, es la incorporación de los futuros usuarios al proceso de trabajo. No es sólo una cuestión de interesarnos por las opiniones de los vecinos y vecinas. Es una condición indispensable de nuestro trabajo la apropiación del proyecto por parte de los usuarios. Es un modelo de participación procesual y colectivo, que fomente la cohesión en torno al espacio público.

Ø4. ¿Cómo lo hacemos?

Ø4.Ø1. Formato del ciclo

El ciclo de jornadas se plantea con carácter anual y recurrente. Cada ciclo se estructurará en dos fases:

Fase 1: (Jornadas de invierno) - Análisis y recogida de información
El formato que se plantea es un debate en torno a una mesa abierta de diálogo de invitados locales y externos, formada por 4 o 5 agentes expertos, abierta a participantes que quieran escuchar o aportar. Los agentes expertos expondrán en 15-20 min su aportación respecto al tema/pregunta a tratar y luego se iniciará un debate entre todos los asistentes. Se analizarán los paisajes afectados por esta aproximación.

Microurbanía elige a los agentes expertos e invitados y modera el debate.
Las sesiones se grabarán y se recogerán las aportaciones de los asistentes para elaborar un catálogo de conclusiones.
Duración: 120 min por sesión (una sesión a la semana)

Como resultado de la primera fase se elaborará un documento que recogerá las conclusiones, estrategias y hoja de ruta de la Fase 2 a desarrollar en primavera.

Fase 2: (Jornadas-acciones de primavera) - Aplicación de las estrategias
En primavera es el momento idóneo para salir a la calle a aplicar las conclusiones de la Fase 1, por lo tanto, previsiblemente, se desarrollarán la estrategias vinculadas a paseos, talleres, mesas de diálogo, mapeos, películas, documentales, un artilugio de recolección u otros instrumentos necesarios basados en la recogida de información y análisis de la Fase 1.

Como resultado de esta Fase 2, se extraen unas pautas y temas a desarrollar en el ciclo de jornadas del siguiente año.

En paralelo a estas dos fases, se lanzará un ciclo de cine en colaboración con otras asociaciones culturales ripenses, para ilustrar, motivar y amenizar las jornadas.

Se analizarán los múltiples paisajes que componen el término municipal y agentes que operan o habitan en él, se analizarán sus oportunidades y los problemas que presentan, mediante estrategias para integrar a los vecinos en el proceso. También se incorporarán a profesionales del mundo del urbanismo, arquitectura, sociología, economía y otras disciplinas relacionadas. Se trata de crear un conjunto de acciones, talleres, mesas redondas, diálogos... encaminados a generar toda una red de referencias y propuestas desde diferentes agentes. Así lograremos partir de una visión lo más global posible, tratando de que la respuesta que aporte el PGOU no sea incompleta o centrada sólo en algunos de las variables que influyen en la ciudad. El carácter cíclico y estacional de las jornadas que planteamos hace que la condición de foto fija, que acostumbra a tener un plan urbanístico, se vea atenuada. Las modificaciones del planeamiento tendrán un soporte muy necesario para reaccionar ante un elemento vivo como es nuestra ciudad.

Ø4.Ø2. Programa (de la Fase 1)

La 1ª fase del ciclo de jornadas se estructura en cuatro jornadas temáticas donde se pone en cuestión modelos y conceptos que puedan servir de guía como estrategia de revisión del PGOU.

Jornada 1. Herramientas de observación y planeamiento
¿Qué metodología de observación de las necesidades de la ciudad emplear? ¿Cómo planeamos una ciudad en constante transformación? ¿Es el PGOU el instrumento idóneo para planificar nuestras ciudades? ¿Existen instrumentos alternativos?

Las ciudades que habitamos no son entes estáticos, fijos. La sociedad cambia constantemente, se transforma. El urbanismo moderno queda obsoleto con rapidez y no dispone de mecanismos para adaptarse y evolucionar.

Pondremos en cuestión este modelo y hablaremos sobre posibles metodologías que podemos emplear en la observación de las necesidades urbanas para revisar el PGOU.

Introduciremos al debate modelos más dinámicos donde el planeamiento sea capaz de retroalimentarse a partir del análisis y la observación permanente.

Posibles agentes expertos:
Jan Gehl, Tomás Alberich Nistal, Zaida Muxí, VIC, Iconoclasistas, José María Montaner, José Manuel Calvo, Luis Perea Moreno, Felipe Colavidas, Rodrigo Calvo López, José Fariña, Agustín Hernández Aja, José Mª Ezquiaga, Belén Gesto, Col.lectiu Punt 6

Posibles agentes invitados:
Natalia Doblado, Rubén Tadeo, Sira Abed Rego, Ciudadanía

Jornada 2. La trama urbana en las interacciones sociales.
¿La trama urbana condiciona nuestras relaciones sociales? ¿Cómo influye la ciudad y el espacio público en nuestra calidad de vida?

Según Jan Gehl (Gehl 2006.17-20), en las ciudades se producen tres tipos de actividades básicas en el exterior:

a) Actividades necesarias: las obligatorias, como ir a trabajar, a comprar, al colegio... que forman parte de nuestras tareas cotidianas. Si tienes que hacer una actividad obligatoria, la haces, sea como sea el medio físico, no hay posible elección.

b) Actividades opcionales: las que te apetece hacer y disfrutas haciéndolas. Éstas sólo se realizan si las condiciones del entorno son favorables.

c) Actividades sociales: dependen de la presencia de personas en el espacio público, y por tanto, de las actividades necesarias y opcionales. Son juegos, saludos, conversaciones... en definitiva, todo tipo de actividades comunitarias, incluso de carácter pasivo, como ver y oir a la gente.

Si el entorno no es agradable o las distancias son muy largas y además no disfrutas del paseo, realizas el mínimo de actividades necesarias y las haces lo más rápido posible, lo que obliga en muchos casos a usar el coche hasta para ir a comprar el pan. Los espacios exteriores de poca calidad tienen el mínimo de actividad y por lo tanto crean pocas conexiones entre sus habitantes, son lugares que no nos reconfortan.

En una ciudad sana, conviven gran cantidad de actividades necesarias, opcionales y sociales. En una ciudad sana, el espacio público es el lugar de encuentro, y no los centros comerciales. Si el medio físico no facilita el disfrute de pasear o de ir en bicicleta, se tiene que recurrir al coche para realizar los desplazamientos y esto deteriora la calidad urbana, pues además de contaminar, disminuye su posibilidad de acoger actividades, vacía las calles, las hace más inseguras y poco apetecibles para disfrutarlas.

Introduciremos también el concepto de ciudades inclusivas donde analizaremos cómo el género, la edad, la etnia, el origen, la clase o la historia migratoria influyen en el derecho a la ciudad, de la accesibilidad universal y el diseño para todos, así como de la supresión de barreras arquitectónicas.

Posibles agentes expertos:
Jan Gehl, Zaida Muxí, Col.lectiu Punt 6, Jordi Borja, Carlos Giménez, Mª Ángeles Durán, Baltasar Fernández Ramírez, María Amérigo, Juan I. Aragonés, Sergi Varela Pertegàs, Tomeu Vidal Moranta, Enric Pol Urrútia

Posibles agentes invitados:
Comercios de Rivas, Asearco, Armando Rodríguez Vallina, Covibar, AAVV (Asociación Vecinos Barrio de la Luna, Asociación Vecinos Casco Antiguo), Aspadir, Aída Castillejo, José Luis Alfaro, Delicatesen, Asociación de Vecinos sector 5 cañada, Ciudadanía

Jornada 3. Ciudades en transición: ¿Puede una ciudad ser autosuficiente? ¿Puede Rivas convertirse en algo distinto de una ciudad dormitorio? ¿Podemos reducir el consumo energético de manera decisiva?

Pondremos el énfasis en esta jornada en cuestionar la permanente dependencia de la periferia con respecto a la ciudad. Una dependencia económica, energética, de servicios, transporte, etc. ¿Sería beneficioso para nuestra ciudad la autosuficiencia? ¿Sería posible la plena autonomía? ¿Qué beneficios tiene apoyar una economía local (económicos, ecológicos)?

Cuestiones como la producción local, la soberanía alimentaria, la co-generación de energía, la creación de empleo local, etc. serán fundamentales para el nuevo planeamiento.

El 39% de la energía consumida en España proviene del transporte. ¿Cómo puede un planeamiento urbanístico de un municipio reducir su huella ecológica? Hablaremos de movilidad sostenible, del diseño bioclimático, de eficiencia energética, de sistemas alternativos de producción de energía (district heating, geotermia), ligada a la trama urbana.

El Consumo de energía final en la edificación es del 17%. ¿Cómo puede mejorarse la eficiencia energética de nuestras viviendas desde el urbanismo?

La economía social es un activo importantísimo en nuestro municipio, ¿cómo puede el planeamiento urbanístico fomentar y albergar estas actividades?

Posibles agentes expertos:
David Harvey, Jaume Cendra, Ecoo, ICHAB (Julián Salas), Felipe Colavidas, ITD UPM, Iñaki Alonso (Satt), Red de economía alternativa de Madrid, Som Energia, Greenpeace, Ecologistas en Acción

Posibles agentes invitados:
ASFE, Secretariado Gitano, Manu Castro, Moneda Los Jaramas, Soto del Grillo, ASOC. ECOLOGISTA DEL JARAMA "EL SOTO", Semillando Sotillo, Besana, Amigos de la Tierra, Agrivas, Red de Huertos Urbanos en Rivas, Asociaciones de comerciantes (ASEARCO...), Al Sorok, ANERR, Curro García Corrales

Jornada 4. El cierre de la ciudad ¿Cómo?
El modelo de consumo de nuestra sociedad nos ha impulsado a pensar que el crecimiento es la única forma de mantener un buen nivel de vida. Cada vez hay más motivos para pensar que el crecimiento sin fin no es posible ni positivo.

Pondremos el foco en la ciudad consolidada, especialmente en aquellos espacios que han sufrido una degradación y abandono progresivos: solares vacíos, edificaciones obsoletas, callejones... Desde nuestro colectivo hemos venido trabajando en aquellos proyectos que suponen segundas oportunidades a este tipo de espacios. ¿Qué espacios/recursos hay disponibles en la ciudad? ¿Es necesario colmatar cada espacio vacío de las ciudades? Una vez la ciudad ha alcanzado su límite geográfico, ¿cómo se define y cómo se trata es el borde o frontera de la ciudad?

Uno de los paisajes que entrará en juego en este apartado es el tratamiento y definición de la relación con (crecimiento/no crecimiento de) la Cañada Real. Así como el desarrollo del Barrio de La Luna y su relación con la M-50.

Posibles agentes expertos:
Armando Rodríguez Vallina, N' Undo, ASFE

Posibles agentes invitados:
Asociación de Vecinos del Barrio de la Luna

Ø4.Ø3. Cronograma

Fase 1: Análisis y recogida de información
2016 11 25: Presentación Jornadas y Jornada 1
2016 12 02: Jornada 2
2016 12 09: Jornada 3
2016 12 16: Jornada 4

Fase 2: Aplicación de las estrategias
2017 03 24: Presentación de las conclusiones
2017 03 31: Inicio de la Fase 2

Ø4.Ø4. Resultados esperados

Lo esperado es que el documento de resumen de las jornadas sirva para establecer un punto de inicio en el debate sobre la modificación del PGOU. Es decir, que los aspectos que se traten en las jornadas constituyan una aportación a tener en consideración en el desarrollo del mismo.
El equipo redactor de las modificaciones del Plan, recibirá el documento de las jornadas como parte de la documentación inicial, al igual que la cartografía base, los datos estadísticos etc.

Ø5. ¿Cómo saber si lo hemos hecho bien?: Monitoreo y evaluación

La evaluación se podrá realizar en base a 3 escalas o plazos:

a) La escala inmediata, es decir, desde el momento en el que se produzcan las jornadas. Se deberá medir el grado de implicación de la ciudadanía. Tradicionalmente el conocimiento del PGOU queda restringido a los agentes que tienen intereses económicos en él, y a los dirigentes del municipio. Es un reto tratar de extender al resto de la población esta figura que nos afecta a todos durante todos los días de nuestra existencia. Se deberá evaluar el alcance al conjunto de la ciudadanía de las jornadas y más en general del conocimiento que tienen sobre la capacidad del PGOU o el urbanismo para condicionar nuestras vidas.

b) Otro punto de evaluación a medio plazo, será el grado de utilidad o influencia que tengan las jornadas y el documento de conclusiones sobre la redacción de las modificaciones del PGOU de Rivas-Vaciamadrid. Esto dependerá de la calidad del debate llevado a cabo en las jornadas, de las aportaciones tanto de los expertos como del resto de invitados y del trabajo que se lleve a cabo en ellas.

c) Por último, a largo plazo. La ciudad cambiará. Si la ciudadanía se implicó en las jornadas, si el debate fue productivo y si el equipo redactor tuvo en cuenta las pautas de las conclusiones, habrá que evaluar el efecto que ha producido en la ciudad en el momento que se empiecen a poner en práctica las modificaciones del PGOU sobre nuestro municipio.

Ø6. ¿Cómo vamos a comunicar?: Plan de comunicación

Desde Microurbanía se diseñará una imagen específica para la comunicación, que se desplegará en tres ámbitos:

a) Redes sociales, en coordinación con el Ayuntamiento, difundiremos desde nuestros perfiles información relativa a las jornadas. Si es necesario se creará un perfil propio de "Rivas a escala humana" para operar de manera autónoma.

b) Los medios del Ayuntamiento de Rivas podrán contar con información sobre las jornadas para la difusión de los contenidos en sus publicaciones.

c) Se buscará la colaboración de medios especializados o generalistas para la difusión de lo acontecido en las jornadas.

Ø7. ¿Cuánto va a costar?: Presupuesto de la Fase 1

(Precios sin IVA ni impuestos)

Ø7. Ø1. Definición de costos derivados de los eventos de Fase 1

a) Costos fijos

Los costos fijos existirán independientemente de la cantidad de asistentes que lleguen al evento.

- Producción pre-evento.
- Difusión, promoción del evento, publicidad.
- Diseño gráfico e imagen de las jornadas. *
- Impresión y envío de invitaciones.
- Locación del evento.
- Área de estacionamiento.
- Equipamiento técnico, sonido, proyección, decoración, fotografía, video y grabación.
- Transporte o desplazamiento de ponentes e invitados.*
- Dietas de ponentes e invitados.*
- Alojamiento de ponentes e invitados.*
- Actos protocolares de apertura y cierre del evento.
- Traductores si fuera necesario.*
- Sistema de inscripción y acreditación.
- Actividades paralelas al evento (ciclo de cine).*
- Servicio de fletes, transporte, montaje y desmontaje.
- Honorarios de servicios profesionales de los organizadores de las jornadas, Microurbanía.*
- Creación de web y redes sociales vinculada al ciclo, para interactuar y recoger las conclusiones

* Costos definidos en el presupuesto por Microurbanía. El resto se consideran infraestructuras o materiales de las que el Ayuntamiento dispone, y que no dependen de la coordinación de Microurbanía, por lo que no se considera necesario incluirlas en este presupuesto.

b) Costos variables

Determinados por la cantidad de ponentes y asistentes, entre ellos:

- Material de acreditación, credenciales, programas, folletería, etc.
- Servicio de Catering, coffee breaks, almuerzos, cenas.
- Computadoras y mobiliario.
- Personal de seguridad y limpieza

c) Imprevistos

Existen siempre una serie de imprevistos o contingencias durante la organización de un evento. Es recomendable contar con un 10% - 15% de los gastos totales, que permitirá tener la flexibilidad necesaria para llegar al final del evento pudiendo cubrir cualquier contratiempo.

Ø7.Ø2. Presupuesto. Costos estimados para la Fase 1

a) Gastos Materiales

INVITADOS NO LOCALES (procedentes de fuera de la Comunidad de Madrid)

Concepto:	dietas (transporte, alojamiento etc.) y honorarios
Cantidad:	
Coste por invitado:	€
Coste total invitados no locales:	€ (*)

(*) Esta cifra podrá variar en función de la procedencia de los ponentes. Se estima una media de 4 ponentes por jornada, intentando que confluyan cuando sea posible locales y no locales.

INVITADOS LOCALES (procedentes de la Comunidad de Madrid)

Concepto:	dietas (transporte, etc.) y honorarios
Cantidad:	
Coste por invitado:	€
Coste total invitados locales:	€ (*)

(*) Esta cifra podrá variar en función de la procedencia de los ponentes.

COMIDAS

Concepto:	almuerzo, comida invitados, organizadores
Cantidad de comidas para invitados:	
Cantidad de organizadores:	
Días:	4
Cantidad de comidas para organizadores:	
Cantidad total de comidas:	
Coste por invitado/organizador:	€
Coste total comidas:	€

TRADUCTORES

Concepto:	traducción castellano/otro idioma
Coste por jornada:	€

(Estimamos para el presupuesto una jornada, en el caso de que haya ponentes extranjeros, se valora)

CICLO DE CINE (paralelo a las jornadas)
A valorar con las asociaciones locales entidades colaboradoras (cinered, Fuera de Foco)

GASTOS MATERIALES DE LA FASE 1 DEL CICLO: (sin incluir honorarios de servicios profesionales de Microurbanía)

Invitados no locales:	€
Invitados locales:	€
Comidas:	€
Traductores:	€
Total:	€
+15% Imprevistos :	€
Total Gastos Materiales Fase 1:	€ (*)

(Sin contabilizar ciclo de cine ni los gastos del Ayuntamiento en infraestructura, materiales y servicios que tiene ya contratados y que se indican en el apartado 07. 01. Definición de costos derivados de los eventos de la Fase 1 / a) Costos fijos)

b) Honorarios de servicios profesionales de Microurbanía

Conceptos:

1. REDACCIÓN DE PROPUESTA DE JORNADAS. FORMULACIÓN, DEFINICIÓN DE OBJETIVOS.
Justificación de las jornadas y planteamiento. Qué hacer, por qué, cómo, con quién y para quién. Definición de posibles ponentes o actores locales y externos.

2. ORGANIZACIÓN. PLAN DE TRABAJO. CRONOGRAMA.
Calendario de las jornadas. Definición de días, horarios y metodología.

3. PLAN DE COMUNICACIÓN. DESARROLLO DE LÍNEA GRÁFICA.
Definición y diseño de la línea gráfica. Diseño de los elementos necesarios (imagen corporativa del ciclo, folletos, invitaciones, acreditaciones, cartelería, expositores...)

4. PREPARACIÓN, MEDIACIÓN Y COORDINACIÓN CON AGENTES INVOLUCRADOS.
Coordinación y mediación con los diferentes ponentes y asistentes. Organización, planificación y confirmación de ponentes e invitados.

5. EJECUCIÓN, SEGUIMIENTO, DOCUMENTACIÓN Y MONITOREO DE LAS JORNADAS.
Dirección, gestión, dinamización y seguimiento durante las jornadas. Coordinación Recogida de información.

6. ANÁLISIS Y EVALUACIÓN. CONCLUSIONES
Análisis del contenido de las jornadas. Elaboración de un documento en el que se recopile la información más relevante y en el que se exponen unas conclusiones que puedan facilitar una segunda parte de las jornadas en primavera.

Honorarios Fase 1 del ciclo: €

Ø8. ¿Con quiénes contamos para hacerlo?

a) Ayuntamiento
La apuesta decidida del Ayuntamiento de Rivas por una ciudad en transición, la estrategia Rivas 2020, que promueve un cambio en el modelo productivo de la ciudad, y el compromiso con la sostenibilidad, la economía social, la cooperación, la reducción del consumo energético y las emisiones de carbono a la atmósfera, la movilidad sostenible y la humanización del espacio público, hacen imprescindible la revisión del máximo marco de planeamiento urbanístico existente.

El Ayuntamiento, además, tiene un claro papel ejemplarizante y una capacidad mayor de difusión y transmisión de información.

b) Agentes locales
Apostamos por la conexión de entidades y organizaciones locales con otras iniciativas que tengan lugar en otras ciudades. Estos colectivos locales son expertos usuarios de Rivas y además conocedores de primera mano de algunos de los paisajes que hemos introducido anteriormente.

c) Agentes externos

Ø9. ¿Quién lo hace?

Microurbanía. Colectivo de Arquitectura en Rivas

Nuestra experiencia profesional en materia de desarrollo urbano sostenible, revitalización de áreas degradadas, rehabilitación arquitectónica y paisajismo; unido al amplio conocimiento de la ciudad de Rivas, sus habitantes, su funcionamiento, su estructura, servicios, así como de sus debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades, nos convierte en garantía de práctica profesional responsable y comprometida con su entorno y contexto, capaz de liderar proyectos para un desarrollo urbano sostenible ligados a esta ciudad.

Somos conocedores, además, de los agentes que están liderando la elaboración de las nuevas guías de planificación de las nuevas agendas urbanas de las ciudades, de sus objetivos y estrategias.

10. Experiencias similares

Encuentro Internacional "Una nueva Justicia para la Nueva Agenda Urbana"
(www. nuevajusticianuevaagendaurbana.org)
"Del 14 al 16 de septiembre de 2016 el Ayuntamiento de Madrid y ONU-Habitat -Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos- organizan el Encuentro Internacional "Una nueva Justicia para la Nueva Agenda Urbana" con el objetivo de promover el debate y generar conocimiento sobre la relación entre la equidad, la diversidad y la justicia espacial en los contextos urbanos."

Calles compartidas
(www.callescompartidas.org)
"Iniciativa piloto que, a partir de experiencias en el Reino Unido en movilidad sustentable y participación ciudadana, busca experimentar un cambio de hábito en el uso de la calle para combatir el cambio climático."

Paisaje Villena
(www.paisajevillena.com)
Estudio de paisaje como "(...)instrumento para la Protección, Ordenación y Gestión del Paisaje que tiene por objeto establecer los principios, estrategias y directrices que permitan adoptar medidas específicas destinadas a la catalogación, valoración y protección del paisaje en su ámbito de aplicación dentro del marco del Convenio Europeo del Paisaje. (...) Este instrumento aporta criterios de paisaje en la elaboración de un Plan General, a través de la identificación del carácter de un territorio y de sus valores paisajísticos, y de la definición de medidas de protección, gestión y ordenación para preservar o poner en valor un paisaje."

II Encuentro Cultura y Ciudadanía
"En el marco del II Encuentro Cultura y Ciudadanía la Dirección General de Política e Industrias Culturales y del Libro, a través de la Subdirección General de Cooperación Cultural con las Comunidades Autónomas, abre una convocatoria pública con el fin de seleccionar hasta un máximo de 30 proyectos culturales relacionados con los temas a tratar en el Encuentro para su presentación en el mismo."

Encuentros Iniciativas para el empoderamiento urbano
(www.lacasaencendida.es/conferencias/encuentros-iniciativas-para-el-empoderamiento-urbano-3252)
Seis encuentros analógicos, sin grabaciones, sin streaming, sin micrófonos, sin sillas, sin mesa de ponentes. Todos alrededor de los procesos que practican las iniciativas ciudadanas para el empoderamiento urbano. Serán las diferentes comunidades, colectivos, personas interesadas las que van a discutir y confrontar los temas. Los invitados serán los facilitadores del encuentro.

Mujeres Trabajando
(www.issuu.com/punt6/docs/mujerestrabajando)
(www.punt6.org/2016/01/29/trabajo-con-organizaciones-feministas-en-manacor-para-repensar-el-pgou/)
Auditoría Urbana de Género y replanteamiento del Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) desde la experiencia de las personas.

11. Bibliografía

Aragonés Tapia, J.I. & Amérigo Cuervo-Arango, M., 1998. Psicología Ambiental, Pirámide. (Baltasar Fernández Ramírez: pag 258)

Alberich Nistal, T., 2008. IAP, redes y mapas sociales: desde la investigación a la intervención social. Portularia: Revista de Trabajo Social, (8), pp.131-151.

Borja, J. & Muxí, Z., 2000. El espacio público, ciudad y ciudadanía, Available at: http://www.esdi-online.com/repositori/public/dossiers/DIDAC_wdw7ydy1.pdf

Casacuberta, X., Coromina, E. & Quintana, D., 2002. El trabajo de investigación. El proceso de elaboración, la memoria escrita, la exposición oral y los recursos, Barcelona: Eumo-Octaedro. Available at: http://www.octaedro.com/OCTart.asp?libro=31018&id=es&txt=El%20trabajo%20de%20investigaci%F3n

Cendra, J., 2007. De la idea a la acción; Aprendiendo del Movimiento Transition Towns. Universitat Politècnica de Catalunya.

Coller, X., 2000. Estudio de casos 2a ed. (2005)., Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Available at: http://www.cis.es/cis/opencm/ES/3_publicaciones/colecciones/ver.jsp?id=9788474763874

García Ayala, J.A., 2006. Métodos y técnicas cualitativas en la investigación de la ciudad. Mundo Siglo XXI, (6).
Gehl, J., 2006. La humanización del espacio urbano: La vida social entre los edificios, Reverte.

Guzmán Ramírez, A. & Acosta Pérez, J. de J., 2009. Un método cualitativo para el análisis del entorno urbano arquitectónico a partir de los imaginarios urbanos. Nova scientia, (2), pp.157-183.
Martínez López, M.Á., 2002. Dos experiencias de investigación-acción-participativa en la autogestión de asociaciones cooperativas. , pp.191-235.

Montaner, J.M. & Muxí, Z., 2015. Arquitectura y política. Ensayos para mundos alternativos, GG.

Mazza, A., Ciudad y espacio público. Las formas de la inseguridad urbana. Cuadernos de investigación urbanística. Available at: https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=6&ved=0ahUKEwjp0tK_6rPLAhWLfxoKHZTlAJQQFgg7MAU&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F3877409.pdf&usg=AFQjCNGFpBqGD9v4l0JmHO168SPq1S11Gw&sig2=bBLpSogKf-ZgdVl5KoihNg&bvm=bv.116274245,d.d2s&cad=rja

de la Peña Astorga, G., 2011. Dinámicas de interacción en escenarios urbanos. Espacios públicos, privados y de transición en Barcelona, Austin y Saltillo. Available at: http://www.tesisenred.net/handle/10803/31828

del Real Westphal, P., 2010. El rol del diseño en el desarrollo de objetos para el uso público:innovación en el concepte y prácticas del mobiliario urbano y microarquitecturas. Available at: http://www.tesisenred.net/handle/10803/31857 (apartado 4.3. técnicas e instrumentos utilizados)

Varela Pertegàs, S., 1996. Análisis de los aspectos simbólicos del espacio urbano. Perspectivas desde la Psicología Ambiental. Revista de Psicología Universitas Tarraconensis, 18 (1), pp.63-84.

Vidal Moranta, T. & Pol Urrútia, E., 2005. La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. Anuario de Psicología, 36(3), pp.281-297.